
Aika 03.06.2025, klo 09:08 - 12:24

Paikka OYS:n neuvotteluhuone Satakieli (S1 235). Etäyhteys mahdollistettu.

Käsitellyt asiat

- § 1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 2 Pöytäkirjantarkastajien valinta**
- § 3 Työjärjestyksen hyväksyntä**
- § 4 Hankintaoikaisupäätös ConvaTec Oy:n hankintaoikaisuvaatimukseen: Hopeasidokset**
- § 5 Hankintaoikaisupäätös ConvaTec Oy:n hankintaoikaisuvaatimukseen: Osa-alue 3**
- § 6 Hankintaoikaisupäätös ConvaTec Oy:n hankintaoikaisuvaatimukseen: Osa-alue 4**
- § 7 Hankintaoikaisupäätös Mölnlycke Oy:n hankintaoikaisuvaatimukseen: Osa-alue 4**
- § 8 Hankintaoikaisupäätös Solventum Oy:n hankintaoikaisuvaatimukseen: Osa-alue 6**
- § 9 Oikaisuvaatimus virheellisesti maksetun palkan takaisinperinnästä**
- § 10 Oikaisuvaatimus toimialuejohtajan viranhaltijapäätöksestä 11.4.2025 22/2025**
- § 11 Lausunto hallinto-oikeudelle**
- § 12 Lausunto hallinto-oikeudelle**
- § 13 Lausunto hallinto-oikeudelle**
- § 14 Lausunto hallinto-oikeudelle**
- § 15 Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen alueellisen lääketieteellisen tutkimuseettisen toimikunnan toimikausi**
- § 16 Aluehallituksen nimeämät toimikunnat**
- § 17 Aluehallituksen kokousajat**
- § 18 Tiedoksiantoasiat**
- § 19 Aluehallituksen otto-oikeuden käyttäminen**
- § 20 Aluehallituksen otto-oikeuden käyttäminen/hankinnat**

Saapuvilla olleet jäsenet

Mirja Vehkaperä, puheenjohtaja
Mika Rämet, 1. varapuheenjohtaja
Pekka Simonen, 2. varapuheenjohtaja
Asko Alasalmi
Hemmo Heiskanen
Liisa Kylmänen
Teijo Liedes
Maarit Matinolli
Eija-Riitta Niinikoski
Tarja Ollanketo
Antti Ollikainen
Anu Plaketti
Pirjo Sirviö

Muut saapuvilla olleet

Jouko Luukkonen, konsernipalvelujen johtaja, sihteeri
Matti Honkala, aluevaltuuston 1. varapj
Anne Huotari, aluevaltuuston 3. varapj
Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja
Maire Mäki, aluevaltuuston 2. varapj
Laura Paloheimo, viestintäjohtaja
Matti Soronen, aluevaltuuston pj
Kirsti Ylitalo-Katajisto, sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisjohtaja
Mari Saari-Somero, henkilöstöpäällikkö, läsnä §:t 12-14

Allekirjoitukset

Mirja Vehkaperä
Puheenjohtaja

Jouko Luukkonen
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialue 09.06.2025 klo 15:09. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asko Alasalmi

Hemmo Heiskanen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on nähtävillä Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen verkkosivuilla

11.6.2025 alkaen.

§ 1**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Hallintosäännön 144 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessa varapuheenjohtaja. Kokouskutsu tulee lähettää, mikäli mahdollista, vähintään kolme (3) päivää ennen kokousta toimielimen jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus.

Hallintosäännön 146 §:n mukaan esityslista julkaistaan hyvinvointialueen verkkosivuilla.

Hallintosäännön 141 § mahdollistaa toimielimen kokouksen pitämisen sähköisesti. Suljettuun kokoukseen voi osallistua sellaisesta tilasta, jossa salassa pidettävät tiedot ja kokouksessa käydyt keskustelut eivät ole ulkopuolisen kuultavissa tai nähtävissä. Kokouskutsussa on ilmoitettu, että hallituksen kokoukseen voi osallistua paikan päällä tai sähköisen yhteyden kautta.

Toimielin on päätösvaltainen, kun yli puolet jäsenistä on läsnä (hyvinvointialuelaki 108.2 §).

Puheenjohtaja toteaa läsnä olevat ja onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 2**Pöytäkirjantarkastajien valinta**

Aluehallituksen kokoukselle valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa ja pöytäkirjantarkastusvuoro kiertää aakkosjärjestyksessä.

Tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat Asko Alasalmi ja Hemmo Heiskanen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Asko Alasalmi ja Hemmo Heiskanen.

§ 3**Työjärjestyksen hyväksyntä**

Aluehallitus hyväksyy kokouksen esityslistan työjärjestykseksi.

Päätös

Hyväksyttiin esityslista työjärjestykseksi.

§ 4**Hankintaoikaisupäätös ConvaTec Oy:n hankintaoikaisuvaatimukseen: Hopeasidokset**

PPHVADno-2025-8616

Liitteet

1 Liite 1 Oikaisuvaatimus Convatec 23.4.2025 hopeasidokset

Valmistelijat

Hankinta-asiantuntija Henna Korkalo (henna.korkalo@pohde.fi, 0403185236),
hankinta- ja sopimusjuristi Katja Lantiainen (katja.lantiainen@pohde.fi)

Julkisuus

Hankinta-asiakirjojen julkisuutta säätelee laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999). Hankintaa koskeva päätös ja kokouspöytäkirja liiteasiakirjoineen tulevat julkiseksi, kun päätös/pöytäkirja on allekirjoitettu tai vastaavalla tavalla varmennettu (6 §:n 1 momentin 6 ja 8 kohdat).

Hankinta, jota päätös koskee

Pohde on kilpailuttanut YTA-alueen hyvinvointialueille hankinnan "92628 Haavanhoito" avoimella menettelyllä. Hankinta on EU-kynnysarvon ylittävä tavarahankinta, jonka arvonlisäveroton kokonaisarvo YTA-alueelle on 17,5 miljoonaa euroa. Varsinainen sopimuskausi on kaksi vuotta, jonka jälkeen on mahdollisuus kahteen optiovuoteen (1+1). Hankinta on jaettu 15 osa-alueeseen. Pohteen aluehallitus on 8.4.2025 tehnyt hankinnassa hankintapäätöksen, jolla se on valinnut osa-alueisiin yhteensä 17 toimittajaa.

Hankintaoikaisuvaatimus

Hankintayksikkö on vastaanottanut edellä yksilöidyssä hankinnassa hankintaoikaisuvaatimuksen ConvaTec Oy:ltä (liite 1).

ConvaTec Oy vaatii oikaisua seuraavaan hankinnan kohteeseen: Osa-alue 1. Hopeasidokset, ryhmä *haavasidos hopea muu kuin pu ei kiin ste*. ConvaTec Oy:n mukaan hankintayksikkö on toiminut virheellisesti jättäessään B. Braun Medical Oy:n ja Mölnlycke Oy:n tarjoukset hylkäämättä tarjouspyynnön vastaisena. ConvaTec Oy vaatii, että hankintayksikkö kumoaa hankintapäätöksen kyseessä olevan ryhmän osalta, arvioi tarjoukset uudelleen, hylkää B. Braun Medical Oy:n ja Mölnlycke Oy:n tarjoukset ja tekee uuden hankintapäätöksen.

ConvaTec Oy:n mukaan ryhmässä valituksi tulleiden B. Braun Medical Oy:n ja Mölnlycke Oy:n tuotteet eivät täytä tarjouspyynnön vaatimusta, jonka mukaan tarjottavan tuotteen tulee hajottaa tai poistaa biofilmiä tai estää biofilmin muodostuminen. Lisäksi ConvaTec Oy:n mukaan hankintayksikkö ei ole voinut valita B. Braun Medical Oy:n tarjoamaa tuotetta, koska tarjouspyynnön mukaan

sopimustuotteeksi ei voi valita tuotetta, josta hankintayksiköllä ei ole aikaisempia käyttökokemuksia.

ConvaTec Oy on jättänyt samansisältöisen valituksen markkinaoikeuteen.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tutkiminen

ConvaTec Oy on jättänyt tarjouksen hankinnan kohteessa, jota sen hankintaoikaisuvaatimus koskee. Siten muutoksenhakija on asianosainen ja sillä on muutoksenhakuoikeus. Hankintaoikaisuvaatimus on myös saapunut hankintayksikölle ennen muutoksenhakuajan päättymistä. Hankintaoikaisuvaatimus on tutkittava.

Kuuleminen

Ennen asian ratkaisemista hankintayksikkö on varannut Mölnlycke Oy:lle ja B. Braun Medical Oy:lle tilaisuuden lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Molemmat ovat antaneet asiassa lausunnon.

Hankintaoikaisuvaatimuksen ratkaisu

B. Braun Medical Oy:n tarjouksen liitteenä olevassa tuote-esitteessä mainitaan kyseessä olevan tuotteen osalta "Poistaa biofilmiä ja ennaltaehkäisee sen uudelleenmuodostumista".

Mölnlycke Oy:n tarjouksen liitteenä olevassa tuote-esitteessä mainitaan kyseessä olevan tuotteen osalta "Estää biofilmin uudelleenmuodostumista. Sidoksen on osoitettu vähentävän biofilmbakteereja ja estävän biofilmin muodostumista in vivo."

Hankintaoikaisuvaatimukseen antamissaan lausunnoissa Mölnlycke Oy ja B. Braun Medical Oy ovat edelleen vakuuttaneet kyseessä olevan pakottavan vaatimuksen täyttyvän. Molemmat ovat toimittaneet lausunnoissaan asiasta myös lisäselvitystä, esimerkiksi tutkimusnäyttöä. Lisäksi Mölnlycke Oy on viitannut ruotsalaisen tuomioistuimen päätökseen, jossa Mölnlycke Oy:n mukaan vastaavaa asiaa koskeva valitus on hylätty.

Tarjousasiakirjojen perusteella ei hankintayksikölle ole jäänyt epäilystä siitä, etteikö Mölnlycke Oy ja B. Braun Medical Oy:n tuotteet täyttäisi pakottavia vaatimuksia. Mölnlycke Oy:n ja B. Braun Medical Oy:n lausunnoissaan toimittama lisäselvitys on edelleen tukenut hankintayksikön käsitystä tarjousten vaatimustenmukaisuudesta. Hankintayksiköllä ei edelleenkään ole syytä epäillä tarjousasiakirjojen paikkansapitävyyttä. Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan hankintayksiköllä on myös oikeus luottaa tarjousten tietojen paikkansapitävyyteen.

Tarjouspyynnöllä ei ole vaadittu, että nimenomaan kyseessä olevalla hankintayksiköllä pitäisi olla käyttökokemusta tuotteesta, joka valitaan. Vaatimuksella on tarkoitettu, että käyttöön ei voida valita tuotteita, jotka eivät ole vielä lainkaan olleet käytössä ja joista ei siten ole lainkaan käyttökokemusta. ConvaTec Oy:llä ei myöskään ole

tosiasiassa tietoa, mistä tuotteista hankintayksiköllä on käyttökokemusta.

B. Braun Medical Oy:n ja Mölnlycke Oy:n tuotteet täyttävät tarjouspyynnön pakottavat vaatimukset. Hankintaoikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu esille sellaisia seikkoja, joiden perusteella tehtyä hankintapäätöstä olisi syytä muuttaa. Hankintaoikaisuvaatimus on hylättävä.

Toimivalta

Hallintosäännön 78 §:n 3 momentin mukaan toimivalta asiassa on aluehallituksella.

Valmistelija ehdotus

Päivi Sivonen, hankintapäällikkö (p. 040 318 5237):

Aluehallitus hylkää ConvaTec Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen.

Ehdotus

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus hyväksyy hankintapäällikön ehdotuksen.

Asia tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Aluehallitus hyväksyi hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

Asia tarkastettiin kokouksessa.

Tiedoksi

Asianosaiset (B. Braun Medical Oy, Mölnlycke Oy ja ConvaTec Oy).

§ 5**Hankintaoikaisupäätös ConvaTec Oy:n hankintaoikaisuvaatimukseen: Osa-alue 3**

PPHVADno-2025-8616

Liitteet

1 Liite 1 Convatec ryhmä 3 ja 4

Valmistelijat

Hankinta-asiantuntija Henna Korkalo (henna.korkalo@pohde.fi, 0403185236),
hankinta- ja sopimusjuristi Katja Lantiainen (katja.lantiainen@pohde.fi)

Julkisuus

Hankinta-asiakirjojen julkisuutta säätelee laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999). Hankintaa koskeva päätös ja kokouspöytäkirja liiteasiakirjoineen tulevat julkiseksi, kun päätös/pöytäkirja on allekirjoitettu tai vastaavalla tavalla varmennettu (6 §:n 1 momentin 6 ja 8 kohdat).

Hankinta, jota päätös koskee

Pohde on kilpailuttanut YTA-alueen hyvinvointialueille hankinnan "92628 Haavanhoito" avoimella menettelyllä. Hankinta on EU-kynnysarvon ylittävä tavarahankinta, jonka arvonlisäveroton kokonaisarvo YTA-alueelle on 17,5 miljoonaa euroa. Varsinainen sopimuskausi on kaksi vuotta, jonka jälkeen on mahdollisuus kahteen optiovuoteen (1+1). Hankinta on jaettu 15 osa-alueeseen. Pohteen aluehallitus on 8.4.2025 tehnyt hankinnassa hankintapäätöksen, jolla se on valinnut osa-alueisiin yhteensä 17 toimittajaa.

Hankintaoikaisuvaatimus

Hankintayksikkö on vastaanottanut edellä yksilöidyssä hankinnassa hankintaoikaisuvaatimuksen ConvaTec Oy:ltä (liite 1)

ConvaTec Oy on vaatinut oikaisua seuraavaan hankinnan kohteeseen: Osa-alue 3. Geelityvät sidokset, ryhmä *haavasidos geelityvä ster*, nimike *haavasidos geelityvä ster ommelvahv*, nimikenumerot 312007 ja 002170.

ConvaTec Oy:n esittää hankintaoikaisuvaatimuksessaan, että Mölnlycke Oy:n tarjoama tuote ei vastaa esimerkkituotetta, koska siinä ei ole ommelvahvisteita. Lisäksi ConvaTec Oy:n mukaan Mölnlycke Oy:n tuote on tullut valituksi toisessa nimikkeessä ja tarjouspyynnön asiakirjoissa ei ole mainittu, että nimikkeiden valintoja tullaan yhdistämään.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tutkiminen

ConvaTec Oy on jättänyt tarjouksen hankinnan kohteessa, jota sen

hankintaoikaisuvaatimus koskee. Siten muutoksenhakija on asianosainen ja sillä on muutoksenhakuoikeus. Hankintaoikaisuvaatimus on myös saapunut hankintayksikölle ennen muutoksenhakuajan päättymistä. Hankintaoikaisuvaatimus on tutkittava.

Kuuleminen

Ennen asian ratkaisemista hankintayksikkö on varannut Mölnlycke Oy:lle tilaisuuden lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Mölnlycke Oy on antanut asiassa lausunnon.

Hankintaoikaisuvaatimuksen ratkaisun perustelut

Tarjouspyynnöllä on mainittu pakottavana vaatimuksena kyseessä olevan hankinnan kohteen osalta "ommelvahvistettu tai muulla tapaa vahvistettu sidos". Kilpailutuksen voittanut Mölnlycke Oy:n sidos on valmistettu tiiviisti pakatuista PVA-kuiduista. Mölnlycke Oy toteaa hankintaoikaisuvaatimukseen antamassaan lausunnossa, että PVA-kuidusta ja erityisestä teknologiasta johtuen vetolujuus on erityisen vahva eikä tarvitse erillistä ommelvahvistetta pysyäkseen kasassa.

Hankintayksikkö ei ole vertailuvaiheessa yhdistänyt nimikkeitä. Kaikki valitut tuotteet ovat täyttäneet pakottavat vaatimukset.

Hankintaoikaisuvaatimusta koskevaan nimikkeeseen valittu Mölnlycke Oy:n tuote vastaa tarjouspyynnön vaatimuksia. Hankintaoikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu esille sellaisia seikkoja, joiden perusteella tehtyä hankintapäätöstä olisi syytä muuttaa. Hankintaoikaisuvaatimus on hylättävä.

Toimivalta

Hallintosäännön 78 §:n 3 momentin mukaan toimivalta asiassa on aluehallituksella.

Valmistelijan ehdotus

Päivi Sivonen, hankintapäällikkö (p. 040 318 5237):

Aluehallitus hylkää ConvaTec Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen.

Ehdotus

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus hyväksyy hankintapäällikön ehdotuksen.

Asia tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Aluehallitus hyväksyi hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

Asia tarkastettiin kokouksessa.

Tiedoksi

Asianosaiset (ConvaTec Oy ja Mölnlycke Oy)

§ 6**Hankintaoikaisupäätös ConvaTec Oy:n hankintaoikaisuvaatimukseen: Osa-alue 4**

PPHVADno-2025-8616

Liitteet

1 Liite 1 Convatec ryhmä 3 ja 4

Valmistelijat

Hankinta-asiantuntija Henna Korkalo (henna.korkalo@pohde.fi, 0403185236),
hankinta- ja sopimusjuristi Katja Lantiainen (katja.lantiainen@pohde.fi)

Julkisuus

Hankinta-asiakirjojen julkisuutta säätelee laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999). Hankintaa koskeva päätös ja kokouspöytäkirja liiteasiakirjoineen tulevat julkiseksi, kun päätös/pöytäkirja on allekirjoitettu tai vastaavalla tavalla varmennettu (6 §:n 1 momentin 6 ja 8 kohdat).

Hankinta, jota päätös koskee

Pohde on kilpailuttanut YTA-alueen hyvinvointialueille hankinnan "92628 Haavanhoito" avoimella menettelyllä. Hankinta on EU-kynnysarvon ylittävä tavarahankinta, jonka arvonlisäveroton kokonaisarvo YTA-alueelle on 17,5 miljoonaa euroa. Varsinainen sopimuskausi on kaksi vuotta, jonka jälkeen on mahdollisuus kahteen optiovuoteen (1+1). Hankinta on jaettu 15 osa-alueeseen. Pohteen aluehallitus on 8.4.2025 tehnyt hankinnassa hankintapäätöksen, jolla se on valinnut osa-alueisiin yhteensä 17 toimittajaa.

Hankintaoikaisuvaatimus

Hankintayksikkö on vastaanottanut edellä yksilöidyssä hankinnassa hankintaoikaisuvaatimuksen ConvaTec Oy:ltä (liite 1).

ConvaTec Oy on vaatinut oikaisua seuraavaan hankinnan kohteeseen: Osa-alue 4. Polyuretaanisidokset, nimikkeet *haavasidos pu border ster* (koko 15x20) ja *haavasidos pu border ster sacrum* (koot 8x8cm, 10x10cm ja 15x15cm). Ensin mainittuun nimikkeeseen ConvaTec Oy:n tarjoama tuote on hylätty. Toisena mainittuun sen tarjoama tuote on valittu etusijalle 2.

Nimikkeeseen *haavasidos pu border ster* osalta ConvaTec Oy pyytää hankintayksikköä arvioimaan uudelleen ja oikaisemaan päätöksensä koskien tuotteiden käyttökelpoisuutta ja asemaa kilpailutuksessa.

Nimikkeeseen *haavasidos pu border ster sacrum* osalta ConvaTec Oy pyytää hankintayksikköä arvioimaan uudelleen ja oikaisemaan päätöksensä. ConvaTec Oy:n mukaan sen tarjoama tuote on vähintään yhtä hyvä kuin etusijalle 1 valitun Mölnlycke

Oy:n tarjoama tuote.

Hankintaoikaisuvaatimuksessaan ConvaTec Oy on vedonnut siihen, että Pohteen hankintarenkaan alueella vuosina 2021 ja 2022 suoritetuissa tuotekokeiluissa tuotteet ovat saaneet hyviä ja erinomaisia arviointeja. ConvaTec korostaa, että kyseessä on edelleen täysin sama tuote, ja kysyy, onko laatuarvioinnissa otettu lainkaan huomioon kliinisessä käytössä tehtyjä tuotekokeiluja. Lisäksi ConvaTec toteaa olevan huomionarvoista, että saman tuotteen eri koot hylätään toisessa nimikkeessä käyttökelvottomana ja toisessa se kuitenkin tulee valituksi.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tutkiminen

ConvaTec Oy on jättänyt tarjouksen hankinnan kohteessa, jota sen hankintaoikaisuvaatimus koskee. Siten muutoksenhakija on asianosainen ja sillä on muutoksenhakuoikeus. Hankintaoikaisuvaatimus on myös saapunut hankintayksikölle ennen muutoksenhakuajan päättymistä. Hankintaoikaisuvaatimus on tutkittava.

Kuuleminen

Hankintayksikkö ei ole kuullut muita tarjouskilpailuun osallistuneita ennen asian ratkaisua, koska oikaisuvaatimus ei ole suoraan kohdistunut muihin tarjoajiin ja hankintayksikkö on pitänyt kuulemista ilmeisen tarpeettomana.

Hankintaoikaisuvaatimuksen ratkaisu

Laatuvertailussa on ollut mukana yhdeksän kokenutta haavanhoitoon perehtynyttä ja erikoistunutta käyttäjäasiantuntijaa Pohjois-Suomen YTA-alueelta. Samat henkilöt ovat testanneet ja tutkineet jokaisen laatuvertailussa arvioidun tuotteen samana päivänä, samoissa olosuhteissa ja samoin välinein. Tuotteet on vertailtu satunnaisessa järjestyksessä siten, että yhteen ryhmään tarjotut tuotteet on arvioitu samalla kertaa.

Arviointi on tehty tarjoajilta saatuja tuotenäytteitä testaamalla ja tutkimalla. Hankintayksikkö ei ole huomionnut eikä ole voinut huomioida laatuvertailussa sen mahdollisesti tuotteesta aiemmin muussa yhteydessä saamaa kokemusta tai palautetta. Tämä asettaisi tarjoajat eriarvoiseen asemaan ja olisi hankintalain (1397/2016) 3 §:n mukaisen tasapuolisuuden periaatteen vastaista.

Tuotteet on arvioitu nimikekohtaisesti. ConvaTec Oy:n nimikkeeseen *haavasidos pu border ster* tarjoama tuote on saanut arvioinnissa heikot arviointipisteet. Testaustilanteessa tuote ei lähtenyt imemään nestettä ollenkaan tai lähti imemään nesteen erittäin hitaasti ja imeytymätön neste valui sidoksesta pois. Tuote todettiin käyttöön soveltumattomaksi, jolloin se on hylätty.

ConvaTec Oy:n nimikkeeseen *haavasidos pu border ster sacrum* tarjoama tuote on laatuvertailussa hankintapäätökseltä ilmenevillä perusteilla todettu laadultaan selvästi heikommaksi kuin etusijalle 1 valitun voittajan tuote.

Hankintaoikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu esille sellaisia seikkoja, joiden perusteella

tehtyä hankintapäätöstä olisi syytä muuttaa. Hankintaoikaisuvaatimus on hylättävä.

Toimivalta

Hallintosäännön 78 §:n 3 momentin mukaan toimivalta asiassa on aluehallituksella.

Valmistelijan ehdotus

Päivi Sivonen, hankintapäällikkö (p. 040 318 5237):

Aluehallitus hylkää ConvaTec Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen.

Ehdotus

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus hyväksyy hankintapäällikön ehdotuksen.

Asia tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Aluehallitus hyväksyi hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

Asia tarkastettiin kokouksessa.

Tiedoksi

Asianosaiset (ConvaTec Oy ja Mölnlycke Oy)

§ 7**Hankintaoikaisupäätös Mölnlycke Oy:n hankintaoikaisuvaatimukseen: Osa-alue 4**

PPHVADno-2025-8616

Liitteet

1 Liite 1 Mölnlycke ryhmä 4

Valmistelijat

Hankinta-asiantuntija Henna Korkalo (henna.korkalo@pohde.fi, 0403185236),
hankinta- ja sopimusjuristi Katja Lantiainen (katja.lantiainen@pohde.fi)

Julkisuus

Hankinta-asiakirjojen julkisuutta säätelee laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999). Hankintaa koskeva päätös ja kokouspöytäkirja liiteasiakirjoineen tulevat julkiseksi, kun päätös/pöytäkirja on allekirjoitettu tai vastaavalla tavalla varmennettu (6 §:n 1 momentin 6 ja 8 kohdat).

Hankinta, jota päätös koskee

Pohde on kilpailuttanut YTA-alueen hyvinvointialueille hankinnan "92628 Haavanhoito" avoimella menettelyllä. Hankinta on EU-kynnysarvon ylittävä tavarahankinta, jonka arvonlisäveroton kokonaisarvo YTA-alueelle on 17,5 miljoonaa euroa. Varsinainen sopimuskausi on kaksi vuotta, jonka jälkeen on mahdollisuus kahteen optiovuoteen (1+1). Hankinta on jaettu 15 osa-alueeseen. Pohteen aluehallitus on 8.4.2025 tehnyt hankinnassa hankintapäätöksen, jolla se on valinnut osa-alueisiin yhteensä 17 toimittajaa.

Hankintaoikaisuvaatimus

Hankintayksikkö on vastaanottanut edellä yksilöidyssä hankinnassa hankintaoikaisuvaatimuksen Mölnlycke Oy:ltä (liite 1)

Mölnlycke Oy on pyytänyt oikaisua seuraavaan hankinnan kohteeseen: osa-alue 4. Polyuretaanisidokset, ryhmä *haavasidos PU border ster*, nimikkeet 327753, 327755 ja 327763.

Mölnlycke Oy on hankintaoikaisuvaatimuksessaan pyytänyt selvitystä, millä tavoin valittu tuote Allewyn Gentle Border vastaa pakottavaan vaatimukseen "sidoksen ominaisuudet mahdollistavat haavaeritteen määrän seurannan" sekä vastaa esimerkkituotetta Mepilex Border Flex 5-kerrossidos. Mölnlycke Oy on viitannut tarjouspyynnössä mainittuun esimerkkituotteeseen ja esittänyt, että tuotteessa Allewyn Gentle Border ei ole esimerkkituotteessa olevaa pisteruudukkoa päällikalvossa. Lisäksi Mölnlycken mukaan Allewyn Gentle Border on 3-kerrossidos, kun esimerkkituote on 5-kerrossidos.

Mainitun tuotteen toimittajaksi on hankintaoikaisuvaatimuksen kohteessa valittu Smith & Nephew.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tutkiminen

Mölnlycke Oy on jättänyt tarjouksen hankinnan kohteessa, jota sen hankintaoikaisuvaatimus koskee. Siten muutoksenhakija on asianosainen ja sillä on muutoksenhakuoikeus. Hankintaoikaisuvaatimus on myös saapunut hankintayksikölle ennen muutoksenhakuajan päättymistä. Hankintaoikaisuvaatimus on tutkittava.

Kuuleminen

Hankintayksikkö ei ole kuullut asiassa toimittajaksi valittua yritystä Smith & Nephew ennen asian ratkaisemista, koska hankintayksikkö on pitänyt kuulemista ilmeisen tarpeettomana.

Hankintaoikaisuvaatimuksen ratkaisun perustelut

Tarjouspyynnöllä on ollut vaatimus "Sidoksen ominaisuudet mahdollistavat haavaeritteen määrän seurannan". Tarjouspyynnöllä ei ole määritelty, millaisia näiden ominaisuuksien tulee olla.

Pohteen käyttäjäasiantuntijat ovat arvioineet tarjottujen tuotteiden pakottavien vaatimusten täyttymisen. Käyttäjäasiantuntijat ovat todenneet, että Allevyn Gentle Border on väriykseltään sellainen, että haavan eritteen määrän seuranta haavasidoksen päältä onnistuu ongelmitta. Tällöin tarjouspyynnön vaatimus haavaeritteen seurannan mahdollistamisesta täyttyy.

Esimerkkituotteita vastaavien tuotteiden hyväksyminen ei tarkoita, että valitun tuotteen täytyisi vastata kaikilta ominaisuuksiltaan esimerkkituotetta. Pakottavissa vaatimuksissa ei ole ollut esimerkiksi vaatimusta sidoksen kerrosten määrästä.

Valittu tuote Allevyn Gentle Border täyttää tarjouspyynnön pakottavat vaatimukset. Hankintaoikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu esille sellaisia seikkoja, joiden perusteella tehtyä hankintapäätöstä olisi syytä muuttaa. Hankintaoikaisuvaatimus on hylättävä.

Toimivalta

Hallintosäännön 78 §:n 3 momentin mukaan toimivalta asiassa on aluehallituksella.

Valmistelijan ehdotus

Päivi Sivonen, hankintapäällikkö (p. 040 318 5237):

Aluehallitus hylkää Mölnlycke Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen.

Ehdotus

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus hyväksyy hankintapäällikön ehdotuksen.

Asia tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Aluehallitus hyväksyi hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

Asia tarkastettiin kokouksessa.

Tiedoksi

Asianosaiset (Mölnlycke Oy ja Smith & Nephew Oy)

§ 8**Hankintaoikaisupäätös Solventum Oy:n hankintaoikaisuvaatimukseen: Osa-alue 6**

PPHVADno-2025-8616

Liitteet

- 1 Liite 1 Solventum (3M) iv-sidos antimikrobinen
- 2 Liite 2 Virheellisesti vertaillut kohteet

Valmistelijat

Hankinta-asiantuntija Henna Korkalo (henna.korkalo@pohde.fi, 0403185236),
hankinta- ja sopimusjuristi Katja Lantiainen (katja.lantiainen@pohde.fi)

Julkisuus

Hankinta-asiakirjojen julkisuutta säätelee laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999). Hankintaa koskeva päätös ja kokouspöytäkirja liiteasiakirjoineen tulevat julkiseksi, kun päätös/pöytäkirja on allekirjoitettu tai vastaavalla tavalla varmennettu (6 §:n 1 momentin 6 ja 8 kohdat).

Hankinta, jota päätös koskee

Pohde on kilpailuttanut YTA-alueen hyvinvointialueille hankinnan "92628 Haavanhoito" avoimella menettelyllä. Hankinta on EU-kynnysarvon ylittävä tavarahankinta, jonka arvonlisäveroton kokonaisarvo YTA-alueelle on 17,5 miljoonaa euroa. Varsinainen sopimuskausi on kaksi vuotta, jonka jälkeen on mahdollisuus kahteen optiovuoteen (1+1). Hankinta on jaettu 15 osa-alueeseen. Pohteen aluehallitus on 8.4.2025 tehnyt hankinnassa hankintapäätöksen, jolla se on valinnut osa-alueisiin yhteensä 17 toimittajaa.

Hankintaoikaisuvaatimus

Hankintayksikkö on vastaanottanut edellä yksilöidyssä hankinnassa hankintaoikaisuvaatimuksen Solventum Finland Oy:ltä (liite 1), jonka nimi tarjoustä jättäessä on ollut 3M Healthcare Finland Oy.

Solventum Finland Oy on pyytänyt oikaisua nimikenumeroon 326055 *kiinnityssidos iv-kanyylin antimikrobinen*, joka kuuluu hankinnassa osa-alueen 6. Kiinnityssidokset ja -sidosteipit ryhmään "kiinnitys kanyyli/katetri/dreeni/trakeos". Solventum Finland Oy pyytää hankintapäätöksen kumoamista nimikkeeseen osalta ja kyseisen nimikkeeseen uudelleen kilpailuttamista perustuen täsmällisiin ja ennalta määriteltyihin vertailuperusteisiin ja pakottaviin vaatimuksiin.

Solventum Finland Oy:n mukaan laatuvertailun arvioinnissa käytetyt perusteet eivät täsmää riittävän yksityiskohtaisesti tarjouspyynnön vertailuperusteiden kriteereihin. Solventum Finland Oy:n mukaan vertailussa ei ole myöskään huomioitu muita tärkeitä laatukriteereitä. Solventum Finland Oy:n mukaan arvioinnissa on poimittu muutamia

kriteerejä, joita ei ole tarjouspyynnössä ennalta tarkasti määritelty ja listattu.

Lisäksi oikaisuvaatimuksen mukaan tuotteen "1658R 3M Tegaderm CHG I.V. 10cm x 12cm" saama pistemäärä 5 pistettä ei ole mahdollinen tarjouspyynnön pisteytysasteikon perusteella.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tutkiminen

Solventum Finland Oy on jättänyt tarjouksen hankinnan kohteessa, jota sen hankintaoikaisuvaatimus koskee. Siten muutoksenhakija on asianosainen ja sillä on muutoksenhakuoikeus. Hankintaoikaisuvaatimus on myös saapunut hankintayksikölle ennen muutoksenhakuajan päättymistä. Hankintaoikaisuvaatimus on tutkittava.

Kuuleminen

Hankintayksikkö ei ole kuullut muita tarjouskilpailuun osallistuneita ennen asian ratkaisemista, koska oikaisuvaatimus ei ole suoraan kohdistunut muihin tarjoajiin ja hankintayksikkö on pitänyt kuulemista ilmeisen tarpeettomana.

Hankintaoikaisuvaatimuksen ratkaisun perustelut

Vertailussa on tarjouspyynnön mukaisesti arvioitu tuotteen muotoilun soveltuvuutta käyttötarkoitukseen, kiinnitysteippien riittävyttä sekä kiinnityskehityksen toimivuutta. Hankintayksikkö on Solventum Finland Oy:n tarjoaman tuotteen osalta todennut laatuvertailun sanallissa perusteluissa, että tuotteen reunat alkoivat nopeasti irtomaan iholla. Lisäksi hankintayksikkö on todennut kanyylin juuren tarkkailun olevan haastavaa, kun tyyny ei ole läpinäkyvä.

Hankintayksikkö on arvioinut laatuvertailussa tarjouspyynnössä ilmoitettuja seikkoja. Alalla ammattimaisesti toimivan toimijan tulee ymmärtää, millaisia seikkoja hankintayksikkö arvioi esimerkiksi arvioidessaan tuotteen muotoilun soveltuvuutta käyttötarkoitukseen. Tarjouspyynnön laatuksiteerit eivät ole epäselviä, eikä uudelleen kilpailuttamiselle ole tarvetta. Jokaista tehtyä havaintoa ei myöskään ole tarkoituksenmukaista kirjata sanalliseen arvioon. Hankintayksikkö on keskittynyt perusteluissaan seikkoihin, jotka ovat olleet olennaisia pisteytyksen kannalta, ja joiden osalta vertailtavat tuotteet ovat eronneet toisistaan.

Hankintayksikkö on oikaisuvaatimuksen myötä tarkistanut tekemänsä arvioinnin ja pisteytyksen. Tarkastuksen yhteydessä on havaittu, että hankintayksikkö on Solventum Finland Oy:n oikaisuvaatimuksessaan esittämällä tavalla antanut tuotteelle virheellisesti 5 pistettä, kun tarjouspyynnön mukaan pisteytysvaihtoehdot olisivat olleet 0, 7 tai 20.

Samassa yhteydessä hankintayksikkö on havainnut, että myös muiden tuotteiden laatu-pisteytyksissä on sama virhe. Hankintalain (1397/2016) 132 §:n mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden

tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen, jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin. Päätöksen tai ratkaisun oikaiseminen ei edellytä asianosaisen suostumusta. Hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta.

Virhe voidaan korjata kumoamalla tehty hankintapäätös kaikkien virheellisesti pisteytettyjen tuotteiden osalta ja suorittamalla niiden laatuvertailu uudestaan. Liitteessä 2 on yksilöity hankinnan kohteet, joissa vähintään yhden tuotteet lautupisteytys on ollut virheellinen. Näiden osalta hankintapäätös on kumottava ja pisteytys ja vertailu tehtävä uudestaan. Näiden osalta on siis hankinta myös ratkaistava uudestaan. Muiden kuin liitteessä 2 yksilöityjen tuotteiden osalta hankintapäätöstä ei kumota, eli niiden osalta aiempi hankintapäätös jää voimaan.

Toimivalta

Hallintosäännön 78 §:n 3 momentin mukaan toimivalta asiassa on aluehallituksella.

Valmistelijan ehdotus

Päivi Sivonen, hankintapäällikkö (p. 040 318 5237):

Aluehallitus

1. hyväksyy Solventum Finland Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen siltä osin kuin se koskee sitä, että Solventum Finland Oy:n tuotteen saama pistemäärä 5 pistettä ei ole mahdollinen tarjouspyynnön pisteytysasteikon perusteella
2. hylkää Solventum Finland Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen muilta osin
3. kumoaa hankintapäätöksen nimikkeen "326055 kiinnityssidos iv-kanyylin antimikrobinen" osalta
4. kumoaa hankintapäätöksen myös muiden liitteessä 2 yksilöityjen tuotteiden osalta ja
5. ratkaisee liitteessä 2 yksilöityjen tuotteiden osalta hankinnan uudestaan myöhemmin uudella hankintapäätöksellä.

Ehdotus

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus hyväksyy hankintapäällikön ehdotuksen.

Asia tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Aluehallitus hyväksyi hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

Asia tarkastettiin kokouksessa.

Tiedoksi

Asianosaiset (Solventum Finland Oy, B. Braun Medical Oy, Mölnlycke Oy, ConvaTec Oy, Medioplast Oy, Mediq Oy, OneMed Oy, Steripolar Oy, Smith & Nephew Oy, Berner Oy, FineMedical Oy, Becton Dickinson Oy, Vygon Oy, Argon Medical Oy, Kebomed Oy)

§ 9**Oikaisuvaatimus virheellisesti maksetun palkan takaisinperinnästä**

PPHVADno-2024-4

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Partanen, palvelussuhdepäällikkö, jari.partanen@pohde.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus.pdf

Salassa pidettävä, Julkl 621/1999 24.1 §

2 Palvelussuhdepäällikkö Jari Partasen viranhaltijapäätös

Viranhaltija (2000024756) on tehnyt oikaisuvaatimuksen palvelussuhdepäällikkö Jari Partasen tekemästä palkan takaisinperintäpäätöksestä §1017/2024. Viranhaltija vaatii takaisinperintäpäätöstä kumottavaksi tai vähintään kohtuullistettavaksi.

Viranhaltijalle on maksettu virheellisesti liikaa palkkaa 3090,87 €. Liikaa maksetun palkan syy on ollut se, että päivystyskorvauksia on maksettu väärällä palkkalajilla käyntipalkkioina, mikä näin on virheellisesti korottanut viranhaltijan palkallisen poissaolon aikaista palkkaa. Lääkisopimuksen palkkausluvun 15§ mukaan lääkärin /hammaslääkärin palkallisen virka- tai työvapaan ajalta maksettavaa varsinaista palkkaa korotetaan sillä prosenttiluvulla, joka saadaan laskemalla, kuinka monta prosenttia on edellisenä lomanmääräytymisvuonna säännölliseltä työajalta ansaitut tämän sopimuksen mukaiset toimenpidepalkkiot, todistus- ja lausuntopalkkiot ja suoritepalkkiot samalta ajalta ansaitusta varsinaisesta palkasta. Päivystäminen ei ole säännöllistä työaikaa, joten päivystyskorvauksia ei olisi pitänyt huomioida palkallisen poissaolon aikaisen palkan korottamisessa.

Viranhaltija perustelee oikaisuvaatimustaan sillä, että työnantajan toimittamat palkkalaskelmat ovat liian epäselviä ja vaikeasti tulkittavia. Palkanmaksun oikeellisuutta ei ole viranhaltijan mukaan mahdollista itse luotettavasti tarkistaa.

Työnantaja myöntää, että palkanmaksujärjestelmän tuottamat palkkalaskelmat ovat osin vaikeasti tulkittavia varsinkin, jos palkanmaksukauden aikana on ollut paljon palkkatapahtumia, kuten lääkäreillä usein on. Epäselvissä tapauksissa henkilöstöllä on kuitenkin mahdollisuus saada palkkalaskelmien tulkinta-apua Monetran palkkahallinnasta.

On silti kiistatonta, että viranhaltijalle on maksettu liikaa ja perusteettomasti palkallisen poissaolon aikaista palkkaa ja työnantajalla on lain mukaan oikeus perusteettomasti maksetun palkan takaisinperintään (Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta 304/20023, 11 luku 56§).

Työnantajan näkemys on, että viranhaltijan esittämät perusteet takaisinperinnän kumoamiseksi tai edes kohtuullistamiseksi eivät anna aihetta oikaisuvaatimuksen hyväksymiseen.

Valmistelijan ehdotus

Juha Jääskeläinen, henkilöstöjohtaja (p. 0400 688 270):

Aluehallitus hylkää oikaisuvaatimuksen.

Ehdotus

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus hyväksyy henkilöstöjohtajan ehdotuksen.

Päätös

Aluehallitus hyväksyi hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

§ 10**Oikaisuvaatimus toimialuejohtajan viranhaltijapäätöksestä 11.4.2025 22/2025**

PPHVADno-2025-4859

Valmistelija / lisätiedot:

Päivi Lauri, toimialuejohtaja, paivi.lauri@pohde.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus päätökseen PPHVADno-2025-4859.pdf
- Salassa pidettävä, JulkL 621/1999 24.1 §
- 2 Vastuuyksikköpäällikön viran (87511-1255) täyttäminen, 40004
- 3 Esittelijän_esitys_Ronkainen

Asian tausta

Vammaispalvelujen toimialuejohtaja on 11.4.2025 (22/2025) päättänyt Vammaispalveluiden toimialue TA40,Pohjoisen alueen vammaispalveluiden palvelualue P440,vastuualue VA4140,vastuuyksikkö VY40004 vastuuyksikköpäällikön (87511–1255) viran täyttämisestä. Päätöksestä on tehty oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimus

Asianosainen on 24.4.2025 saapuneella oikaisuvaatimuksellaan vaatinut oikaisua toimialuejohtajan 11.4.2025 tekemään viranhaltijapäätökseen 22/2025. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös on annettu asianosaiselle sähköisesti tiedoksi 11.4.2025. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on pyytänyt, että aluehallitus kumoaa vammaispalvelujen toimialuejohtajan viranhaltijapäätöksen 22/2025 ja viran täyttöprosessi suoritetaan uudelleen avoimilla, oikeudenmukaisilla ja tasapuolisilla periaatteilla.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on perustellut vaatimustaan mm. seuraavasti:

1. Päätöksenteon prosessi ei ole ollut täysin läpinäkyvä. Esimerkiksi, esittelijän esityksessä ei ole selkeästi perusteltu, miksi valittu hakija on kokonaisuutena arvioituna soveltuvim. Tämä herättää kysymyksen päätöksenteon objektiivisuudesta ja oikeudenmukaisuudesta.

2. Oikaisuvaatimuksen tekijä on katsonut olevansa tehtävän vaatimuksiin nähden pätevä hakija aiemman työkokemuksensa ja koulutuksensa perusteella.

Oikaisuvaatimuksen perusteet ilmenevät kokonaisuudessaan liitteenä olevasta oikaisuvaatimuksesta.

Valintaprosessi ja päätösehdotuksen perustelut

Viranhaltijapäätös 22/2025 vastuuyksikköpäällikön viran täyttämisestä on tehty palvelualuejohtaja Tanja Koiviston esityksestä. Valintapäätös on perustunut esitykseen, joka on tehty hakijoiden ansiovertailun, haastattelussa esiin tulleiden seikkojen ja henkilökohtaisten ominaisuuksien perusteella. Valittavaksi esitetty on katsottu kokonaisuutena arvioituna tehtävään soveltuvimmaksi henkilöksi.

Hakuilmoitus on julkaistu rekrytointiohjeiden mukaisesti Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen verkkosivuilla, TE-palveluissa ja KuntaRekry-järjestelmässä.

Hakuilmoituksessa on kerrottu vastuuyksikköpäällikön vastaavan Oulun alueella vammaisten henkilöiden päiväaikaisista toiminnoista vastuuyksiköidensä Oulun toimintakeskus Kipinän, Kontinkankaan toimintakeskuksen sekä tuetun työtoiminnan toiminnan ja henkilöstön johtamisesta, toiminnan kehittämisestä sekä taloudellisten ja toiminnallisten tavoitteiden toteutumisesta.

Viran kelpoisuusvaatimuksena on soveltuva sosiaali- tai terveysalan korkeakoulututkinto tai vastaava aikaisempi opistoasteinen tutkinto sekä riittävä koulutus tai kokemus esimies- ja johtamistehtävistä. Eduksi katsotaan tuntemus päiväaikaisista toiminnoista sekä kehitysvammaisten ja vammaisten henkilöiden palveluista.

Haastatteluun on kutsuttu ansiovertailun perusteella kuusi henkilöä. Oikaisuvaatimuksen tekijä on ollut haastatteluun kutsuttujen joukossa. Kaikki haastatteluihin kutsutut ovat täyttäneet viran kelpoisuusvaatimukset. Kaikkien haastatteluihin kutsuttujen kohdalla haastattelijoina ovat toimineet palvelualuejohtajat Tanja Koivisto ja Päivi Uusimäki.

Haastatteluun kutsutuille on annettu sama ennakotehtävä, johon haastattelijat ovat tutustuneet etukäteen. Haastattelussa noin kolmasosa ajasta on käytetty ennakotehtävän käsittelyyn ja siihen liittyviin lisäkysymyksiin. Ennakotehtävällä ja sen käsittelyllä haastattelussa on pyritty selvittämään hakijan valmiuksia vastuuyksikköpäällikön virkaan. Ennakotehtävän käsittelyn lisäksi haastattelussa on esitetty kaikille hakijoille samat kysymykset. Haastattelussa hakijoita on kohdeltu yhdenvertaisesti ja kokonaisarviointi on tehty samoilla yhdenvertaisilla periaatteilla. Oikaisuvaatimuksen tekijän kyseisessä yksikössä pitkään ohjaajana työskenteleminen tai kyseisessä virassa viransijaisena toimiminen eivät ole luoneet etuoikeutta tai poikkeavaa kohtelua valintaprosessissa ja kokonaisarvioinnissa muihin hakijoihin nähden. Palvelualuejohtaja on tehnyt haastattelujen jälkeen valintaesityksen kokonaisarviointiin perustuen ja kokonaisarviointi perusteluineen on käyty läpi päätöksentekijän kanssa.

Hakijoilla on ollut oikeus ja mahdollisuus valintapäätöksen saatuaan pyytää hakijoiden ansiovertailu. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei tätä pyyntöä ole tehnyt.

Edellä olevien seikkojen perusteella viran valinta- ja päätöksentekoprosessissa on toimittu Pohjois- Pohjanmaan hyvinvointialueen ohjeiden, toimialueen delegointi- ja toimintasäännön sekä Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen rekrytointiohjeiden mukaisesti.

Toimialuejohtaja on ollut päätöksen tekijänä toimivaltainen. Valintapäätös on perustunut esitykseen, jonka palvelualuejohtaja on tehnyt hakijoiden ansiovertailun, haastattelussa esiin tulleiden seikkojen ja henkilökohtaisten ominaisuuksien pohjalta yhdenvertaisin periaattein. Haastatteluissa ja rekrytointiprosessissa hakijoita on kohdeltu yhdenvertaisesti sekä oikeudenmukaisesti. Päättäjä on katsonut valitun henkilön kokonaisuutena arvioituna tehtävään soveltuvimmaksi/ ansioituneimmaksi. Valinta- tai päätösprosessissa ei ole toimittu sääntöjen tai ohjeiden vastaisesti, päätöksen tekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen tai epätarkoituksenmukainen.

Edellä mainituin perusteluin oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Valmistelijan ehdotus

Päivi Lauri, toimialuejohtaja (p. 044 737 8413):

Aluehallitus hylkää oikaisuvaatimuksen edellä esitetyin perusteluin.
Viranhaltijanpäättöstä ei kumota eikä viran valintaprosessia aloiteta uudelleen.

Ehdotus

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus hyväksyy toimialuejohtajan ehdotuksen.

Päätös

Aluehallitus hyväksyi hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

§ 11**Lausunto hallinto-oikeudelle**

PPHVADno-2025-8761

Valmistelija / lisätiedot:

Mari Saari-Somero, henkilöstöpäällikkö, mari.saari-somero@pohde.fi

Liitteet

- 1 Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö asiassa 547/2025 liitteineen Salassa pidettävä, JulKL 621/1999 24.1 §
- 2 Aluehallituksen päätös 11.3.2025 § 102 Salassa pidettävä, JulKL 621/1999 24.1 §
- 3 Lausunto oikaisuvaatimukseen Salassa pidettävä, JulKL 621/1999 24.1 §
- 4 Oikaisuvaatimus_liitteineen.pdf Salassa pidettävä, JulKL 621/1999 24.1 §
- 5 Virkasuhteen irtisanominen taloudellisesta ja tuotannollisesta syystä

Asianosainen on tehnyt Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle aluevalituksen koskien aluehallituksen päätöstä 11.3.2025 § 102, jolla aluehallitus hylkäsi vastuualuepäällikkö Minna Alapurasen viranhaltijapäätöksestä PPHVADno-2025-74 tehdyn oikaisuvaatimuksen. Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt antamaan lausunnon kyseisen aluevalituksen johdosta.

Hallinto-oikeuden pyytämän lausunnon osalta viitataan aluehallituksen päätöksen 11.3.2025 § 102 perusteluihin ja käsittelyn liitteenä olleeseen toimialuejohtaja Leena Mämmi-Laukan, palvelualuejohtaja Marja Salosen ja henkilöstöpäällikkö Mari Saari-Someron lausuntoon.

Hallinto-oikeudelta pyydetään suullista käsittelyä lisätodistelun osoittamiseksi.

Valmistelijan ehdotus

Leena Mämmi-Laukka, Perhe- ja sosiaalipalvelut ja OYS psykiatria toimialuejohtaja (p. 050 395 0339):

Aluehallitus hyväksyy laaditun lausunnon.

Ehdotus

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus hyväksyy laaditun lausunnon.

Päätös

Aluehallitus hyväksyi hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

§ 12**Lausunto hallinto-oikeudelle**

PPHVADno-2025-8747

Valmistelija / lisätiedot:

Mari Saari-Somero, henkilöstöpäällikkö, mari.saari-somero@pohde.fi

Liitteet

- 1 Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö asiassa 507/2025 liitteineen Salassa pidettävä, JulKL 621/1999 24.1 §
- 2 Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen aluehallituksen päätös 11.3.2025 § 103 Salassa pidettävä, JulKL 621/1999 24.1 §
- 3 Oikaisuvaatimus liitteineen Salassa pidettävä, JulKL 621/1999 24.1 §
- 4 Vastuualuepäällikkö Minna Alapurasen viranhaltijapäätös PPHVADno-2025-115

Asianosainen on tehnyt Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle aluevalituksen koskien aluehallituksen päätöstä 11.3.2025 § 103, jolla aluehallitus hylkäsi vastuualuepäällikkö Minna Alapurasen viranhaltijapäätöksestä PPHVADno-2025-115 tehdyn oikaisuvaatimuksen. Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt antamaan lausunnon kyseisen aluevalituksen johdosta.

Hallinto-oikeuden pyytämän lausunnon osalta viitataan aluehallituksen päätöksen 11.3.2025 § 103 perusteluihin ja käsittelyn liitteenä olleeseen toimialuejohtaja Leena Mämmi-Laukan, palvelualuejohtaja Marja Salosen ja henkilöstöpäällikkö Mari Saari-Someron lausuntoon. Lausuntona uudistetaan asiassa aiemmin esille tuodut perusteet ja tosiseikat.

Valmistelijan ehdotus

Leena Mämmi-Laukka, perhe- ja sosiaalipalvelut ja OYS psykiatria toimialuejohtaja (p. 050 395 0339):

Aluehallitus hyväksyy laaditun lausunnon.

Ehdotus

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus hyväksyy toimialuejohtajan ehdotuksen.

Päätös

Aluehallitus hyväksyi hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

§ 13**Lausunto hallinto-oikeudelle**

PPHVADno-2025-8755

Valmistelija / lisätiedot:

Mari Saari-Somero, henkilöstöpäällikkö, mari.saari-somero@pohde.fi

Liitteet

- 1 Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö asiassa 523/2025 liitteineen Salassa pidettävä, JulkL 621/1999 24.1 §
- 2 Vastuualuepäällikkö Minna Alapurasen viranhaltijapäätös PPHVADno-2025-74 Oikaisuvaatimus liitteineen Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen aluehallituksen päätös 11.3.2025 § 105 Lausunto oikaisuvaatimukseen Salassa pidettävä, JulkL 621/1999 24.1 §

Asianosainen on tehnyt Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle aluevalituksen koskien aluehallituksen päätöstä 11.3.2025 § 105, jolla aluehallitus hylkäsi vastuualuepäällikkö Minna Alapurasen viranhaltijapäätöksestä PPHVADno-2025-82 tehdyn oikaisuvaatimuksen. Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt antamaan lausunnon kyseisen aluevalituksen johdosta.

Hallinto-oikeuden pyytämän lausunnon osalta viitataan aluehallituksen päätöksen 11.3.2025 § 105 perusteluihin ja käsittelyn liitteenä olleeseen toimialuejohtaja Leena Mämmi-Laukan, palvelualuejohtaja Marja Salosen ja henkilöstöpäällikkö Mari Saari-Someron lausuntoon. Lausuntona uudistetaan asiassa aiemmin esille tuodut perusteet ja tosiseikat.

Valmistelijan ehdotus

Leena Mämmi-Laukka, perhe- ja sosiaalipalvelut ja OYS psykiatria toimialuejohtaja (p. 050 395 0339):

Aluehallitus hyväksyy laaditun lausunnon.

Ehdotus

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus hyväksyy toimialuejohtajan ehdotuksen.

Päätös

Aluehallitus hyväksyi hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

§ 14**Lausunto hallinto-oikeudelle**

PPHVADno-2025-8756

Liitteet

- 1 Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö asiassa 521/2025 liitteineen Salassa pidettävä, JulkL 621/1999 24.1 §
- 2 Vastuualuepäällikkö Minna Alapurasen viranhaltijapäätös PPHVADno-2025-97 Oikaisuvaatimus liitteineen Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen aluehallituksen päätös 11.3.2025 § 104 Lausunto oikaisuvaatimukseen Salassa pidettävä, JulkL 621/1999 24.1 §

Asianosainen on tehnyt Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle aluevalituksen koskien aluehallituksen päätöstä 11.3.2025 § 104, jolla aluehallitus hylkäsi vastuualuepäällikkö Minna Alapurasen viranhaltijapäätöksestä PPHVADno-2025-97 tehdyn oikaisuvaatimuksen. Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt antamaan lausunnon kyseisen aluevalituksen johdosta.

Hallinto-oikeuden pyytämän lausunnon osalta viitataan aluehallituksen päätöksen 11.3.2025 § 104 perusteluihin ja käsittelyn liitteenä olleeseen toimialuejohtaja Leena Mämmi-Laukan, palvelualuejohtaja Marja Salosen ja henkilöstöpäällikkö Mari Saari-Someron lausuntoon. Lausuntona uudistetaan asiassa aiemmin esille tuodut perusteet ja tosiseikat.

Valmistelijan ehdotus

Leena Mämmi-Laukka, perhe- ja sosiaalipalvelut ja OYS psykiatria toimialuejohtaja (p. 050 395 0339):

Aluehallitus hyväksyy laaditun lausunnon.

Ehdotus

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus hyväksyy toimialuejohtajan ehdotuksen.

Päätös

Aluehallitus hyväksyi hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

§ 15**Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen alueellisen lääketieteellisen tutkimuseettisen toimikunnan toimikausi**

PPHVADno-2025-8762

Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen alueellinen lääketieteellinen tutkimuseettinen toimikunta on asetettu aluehallituksen toimesta siten, että toimikausi kestää 31.12.2025 saakka.

Tutkimuslain (488/1999) 16 §:n mukaan alueelliseen lääketieteelliseen tutkimuseettiseen toimikuntaan sovelletaan, mitä hyvinvointialueesta annetussa laissa (611/2021) säädetään toimikunnista, ellei tutkimuslaissa toisin säädetä. Tutkimuslaissa ei ole säädetty eettisen toimikunnan toimikaudesta. Hyvinvointialueesta annetun lain 37 §:n mukaan toimikunta asetetaan enintään sen asettaneen toimielimen toimikaudeksi.

Päätöshistoria: Aluehallitus 14.1.2025 §8

Valmistelijan ehdotus

Miia Turpeinen, yliopistosairaalan johtaja (p. 040 152 2655):

Aluehallitus toteaa, että aluehallituksen päätöksellä 20.12.2022 § 519 asetetun Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen alueellisen lääketieteellisen tutkimuseettisen toimikunnan toimikausi jatkuu 31.12.2025 saakka.

Ehdotus

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus hyväksyy yliopistosairaalan johtajan ehdotuksen.

Päätös

Aluehallitus hyväksyi hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

§ 16**Aluehallituksen nimeämät toimikunnat**

PPHVADno-2025-8626

Hallintosäännön § 12 mom 5 kohdan 20 mukaan aluehallitus päättää pääasiassa luottamushenkilöistä koostuvien toimikuntien sekä tutkimustoimikuntien asettamisesta ja niiden tehtävistä.

Valmistelijan ehdotus

Jouko Luukkonen, konsernipalvelujen johtaja (p. 050 564 6947):

Aluehallitus päättää

1. nimetä aluevaltuuston ryhmäpuheenjohtajien toimikunnan, johon kuuluvat kaikkien valtuustoryhmien puheenjohtajat, aluevaltuuston puheenjohtaja ja aluehallituksen puheenjohtaja. Toimikunta kokoontuu ennen aluevaltuuston kokousta. Toimikunnan tehtävänä on yhteensovittaa valtuustoryhmien kantoja ennen valtuuston kokousta. Puheenjohtajana toimii valtuuston puheenjohtaja. Hyvinvointialuejohtaja osallistuu tarvittaessa toimikunnan kokouksiin. Hyvinvointialue osoittaa toimikunnalle sihteerin.

2. nimetä aluehallituksen puheenjohtajisto-toimikunnan, johon kuuluvat aluehallituksen puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja sekä hyvinvointialuejohtaja ja aluehallituksen sihteeri. Toimikunnan puheenjohtajana toimii aluehallituksen puheenjohtaja. Toimikunta kokoontuu ennen aluehallituksen kokousta. Toimikunnan tehtävän on koordinoida aluehallituksen kokousasioiden käsittelyä.

Ehdotus

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus hyväksyy konsernipalvelujen johtajan ehdotuksen.

Päätös

Asia päätettiin palauttaa uudelleen valmisteltavaksi.

§ 17**Aluehallituksen kokousajat**

PPHVADno-2025-8760

Hallintosäännön § 143 mukaan toimitilin päättää kokoustensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan. Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

Hallintosäännön § 144 mukaan kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Kokouskutsu tulee lähettää, mikäli mahdollista, vähintään kolme (3) päivää ennen kokousta.

Valmistelijan ehdotus

Jouko Luukkonen, konsernipalvelujen johtaja (p. 050 564 6947):

Aluehallitus päättää

1. Aluehallituksen kokoukset pidetään tiistaisin klo 9 pääsääntöisesti kokoushuone Satakielessä. Tarvittaessa voidaan kokoontua muissa kokouspaikoissa. Kokoukseen on mahdollista osallistua myös Teams-yhteydellä.
2. Vuoden 2025 osalta kokousta ei pidetä 1.7. - 5.8, 21.10, 23.12. ja 30.12.
3. Kokoukseen osallistuvat aluehallituksen ja aluevaltuuston puheenjohtajiston lisäksi hyvinvointialuejohtaja, sote-järjestämisjohtaja, konsernipalvelujen johtaja ja viestintäjohtaja. Tarvittaessa kutsutaan asiantuntijoita asiakohtaisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus hyväksyy konsernipalvelujen johtajan ehdotuksen.

Päätös

Aluehallitus hyväksyi hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

§ 18**Tiedoksiantoasiat**

PPHVADno-2025-8606

Liitteet

1 Invalidiliiton liittovaltuuston kannanotto 18052025

1. Invalidiliiton liittovaltuuston kannanotto 18.5.2025

Ehdotus

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja (p. 040 767 1609)

Aluehallitus merkitsee asiat tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

§ 19**Aluehallituksen otto-oikeuden käyttäminen**

Hyvinvointialuelain 97 §:n mukaan aluehallitus, aluehallituksen puheenjohtaja, hyvinvointialuejohtaja ja hallintosäännössä määrätty hyvinvointialueen viranhaltija voivat ottaa aluehallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty aluehallituksen alaisen viranomaisen tai aluehallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen hallintosäännön 23 §:n mukaan asian ottamisesta aluehallituksen käsiteltäväksi voi päättää aluehallitus, aluehallituksen puheenjohtaja ja hyvinvointialuejohtaja.

Hallintosäännön 24 §:n mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen on ilmoitettava aluehallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista aluehallitus on päättänyt, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Ilmoitus on tehtävä neljän (4) päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta. Jos pöytäkirjaa ei tarkasteta, määräaika lasketaan pöytäkirjan allekirjoittamisesta.

Ilmoitus tehdään sähköisesti aluehallituksen esittelijälle, ellei aluehallitus toisin päättä.

Päätökset niissä asioissa, joista ei tarvitse ilmoittaa, voidaan otto-oikeuden estämättä panna täytäntöön, jollei yksittäistapauksessa ole ilmoitettu asian ottamisesta toimielimen käsiteltäväksi.

Ottamiseen oikeutettu viranomainen voi ottaa käsiteltäväkseen myös asian, josta sille ei ole ilmoitettu.

Henkilöstöjaoston sekä tulevaisuus-, yhdyspinta- ja turvallisuuslautakuntien kokouspöytäkirjat ovat nähtävissä Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen verkkosivuilla (Päätöksenteko).

Hankintapäällikkö, hankinnat ja tavaralogistiikka

Hankintapäätös:

§ 11 Hankintapäätös, laboratoriotarvikkeet ajalle 1.6.2025 - 30.4.2026 (suorahankinta), 22.05.2025

§ 12 Hankintapäätös 199769 Lämpövaunut ja telakat, 22.05.2025

Palvelussuhteeseen valinta:

§ 13 Palveluneuvojan toimen (72864-1014) täyttäminen ilman hakumenettelyä
Konsernipalvelujen toimialueella, Talous- ja hankintapalvelut palvelualueella,
Hankinta- ja materiaalipalvelut vastuualueella, YKP Hankinnat ja materiaalogistiikka
vastuuyksikössä, 27.05.2025

Hoitotyön johtaja, alueelliset psykiatriset ja mielenterveyspalvelut

Yleishallinnon päätös:

§ 38 Työntekopaikkakunnan muuttaminen, 22.05.2025

§ 39 Työntekopaikkakunnan muuttaminen, 22.05.2025

Hyvinvointialuejohtaja

Sijaisten määrittäminen:

§ 50 Terveys- ja sairaanhoidon palvelut -toimialueen toimialuejohtajan sijaisten nimeäminen, 23.05.2025

Palvelualuejohtaja, kuntoutuspalvelut, alueelliset palvelut

Palvelussuhteeseen valinta:

§ 52 Fysioterapeutin (10895-1169) toimeen valinta, Kuntoutuksen aluepalvelut, VY65100 Ikääntyneiden kuntoutus, 23.05.2025

§ 53 Toimintaterapeutin (54410-1034) toimeen valinta, Kuntoutuksen aluepalvelut, VY65100 Ikääntyneiden kuntoutus, 23.05.2025

Palvelualuejohtaja, lääke- ja potilashoidon palvelut

§ 24 Potilaskuljettajan toimi (72639-0825), Sairaanhoidolliset palvelut, Potilaskuljetus A2220, 27.05.2025

§ 25 Potilaskuljettajan toimi (72639-0835), Sairaanhoidolliset palvelut, Potilaskuljetus A2220, 27.05.2025

Palvelualuejohtaja, perhekeskuspalvelut

§ 81 Psykologin viran (23020-1037) täyttäminen, perhekeskuspalvelut, koulupsykologitoiminta Oulu, P2756, 23.05.2025

Palvelualuejohtaja, terveyden- ja sairaanhoidon palvelut, vastaanotto- ja infektioiden torjunta

Palvelussuhteen irtisanominen:

§ 65 Työsopimussuhteen irtisanominen taloudellisesta ja tuotannollisesta syystä, 28.05.2025

Palvelussuhteeseen valinta:

§ 64 Lähihoitajan toimen (73493-6448) täyttäminen ilman hakumenettelyä Terveyden- ja sairaanhoidon toimialueen Kuusamon vastaanotolla, TA30/P301/VA3011/VY30030, 27.05.2025

Palvelualuejohtaja, eteläisen alueen vammaispalvelut

§ 8 Ohjaajan (74522-1005) toimeen valinta, Pohteen eteläisen alueen alueelliset vammaispalvelut, VY40430 Muhoksen ryhmäkoti Puhakansydän, 27.05.2025

§ 9 Lähihoitajan (73493-1394) toimeen valinta, Pohteen eteläisen alueen alueelliset vammaispalvelut, VY40510 Antinkankaan ryhmäkoti, 27.05.2025

Palvelualuejohtaja, vammaispalvelut, yhteiset palvelut

Suorahankintapäätös:

§ 279 Hankintapäätös, sosiaalihuollon asiakaskohtainen suorahankinta, 22.05.2025

§ 280 Hankintapäätös, sosiaalihuollon asiakaskohtainen suorahankinta, 22.05.2025

§ 282 Hankintapäätös, sosiaalihuollon asiakaskohtainen suorahankinta, 22.05.2025

§ 309 Hankintapäätös, sosiaalihuollon asiakaskohtainen suorahankinta, 22.05.2025

Palopäällikkö, pelastustoiminta, Kaakko

Palvelussuhteeseen valinta:

§ 3 Ylipalomiehen viran (68393-1039) täyttäminen, Kaakko, 28.05.2025

Toimialuejohtaja, kuntoutuspalvelut

§ 22 Lääkintälaitemekaanikon toimen (73716-0843) täyttäminen Kuntoutuspalvelujen Apuvälineyksikön Tekniikan palveluissa, 27.05.2025

§ 23 Vastuuyksikköpäällikön viran (87511-1275) täyttäminen Kuntoutuspalvelujen Lääkinnällisen kuntoutuksen Hengityshalvausyksikössä, 27.05.2025

Toimialuejohtaja, terveyden- ja sairaanhoidon palvelut

§ 36 Vastuuyksikköpäällikön viran (87511-1272) täyttäminen Terveyden- ja

sairaanhoidon palveluiden toimialueella TA30, akuuttiosastot palvelu- ja vastuualueella P321/VA3211, Oulaisten akuuttiosastolla 30622, 22.05.2025

Tietohallintojohtaja

Hankintapäätös:

§ 77 Hankintapäätös: Puhelinvaihdepalvelun hankinta Istekki Oy:lta, 28.05.2025

§ 78 Hankintapäätös: Perehdytys Eskon käyttöajan laajennus Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueella, 28.05.2025

Tietojärjestelmäpäällikkö

Palvelussuhteeseen valinta:

§ 9 Palveluvastaavan toimen (75121-1022) täyttäminen Konsernipalvelujen toimialueella/Tietohallinnon palvelualueella/Tietojärjestelmät vastuualueella /Toiminnan tietojärjestelmät vastuuyksikössä, 27.05.2025

Vastuualuepäällikkö, lastensuojelu eteläinen

§ 18 Sosiaalityöntekijän viran (48390-1166) täyttäminen, lastensuojelun eteläinen vastuualue, lastensuojelun K yksikkö (P3020), 27.05.2025

Vastuualuepäällikkö, lastensuojelu pohjoinen

§ 37 Sosiaalityöntekijän viran (48390-1039) täyttäminen, lastensuojelun Pohjoinen vastuualue, lastensuojelun Keskinen yksikkö (P3016), 27.05.2025

Vastuualuepäällikkö, rekrytointi- ja resurssipalvelut

Palvelussuhteen irtisanominen:

§ 44 Työsopimussuhteen irtisanominen työntekijästä johtuvasta syystä, 23.05.2025

Vastuualuepäällikkö, ympärivuorokautinen asuminen

Palvelussuhteeseen valinta:

§ 23 Lähihoitajan toimen (73493-7760) täyttäminen vastuuyksikössä 35520 Pudasjärven palvelukoti Hirsikartano, 28.05.2025

Vastuuyksikköpäällikkö, vammaispalvelut, Raahen

§ 1 Sairaanhoitajien, lähihoitajien ja alan opiskelijoiden kesäsijaisuudet, Vammaispalvelut, VY40510 Raahen Antinkankaan ryhmäkoti, 27.05.2025

§ 2 Hoiva-avustajien kesäsijaisuudet, Vammaispalvelut, VY40510 Raahen Antinkankaan ryhmäkoti, 27.05.2025

§ 3 Hoiva-avustajien kesäsijaisuudet, Vammaispalvelut, VY40570 Raahen toimintakeskus Kuutti, 27.05.2025

§ 4 Lähihoitajien ja ammattiin valmistuvien kesäsijaisuudet, Vammaispalvelut, VY40570 Raahen toimintakeskus Kuutti, 27.05.2025

Ehdotus

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja (p. 040 767 1609)

1. Aluehallitus ei käytä otto-oikeutta viranhaltijapäätöksiin ajalta 22.-28.5.2025.

2. Aluehallitus ei käytä otto-oikeutta tulevaisuuslautakunnan 21.5.2025 kokouksessa tekemiin päätöksiin.

Päätös

Aluehallitus hyväksyi hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

§ 20**Aluehallituksen otto-oikeuden käyttäminen/hankinnat**

Liitteet

1 Hankintojen otto-oikeuspäätökset ajalta 22.-28.5.2025.pdf

Hyvinvointialuelain 97 §:n mukaan aluehallitus, aluehallituksen puheenjohtaja, hyvinvointialuejohtaja ja hallintosäännössä määrätty hyvinvointialueen viranhaltija voivat ottaa aluehallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty aluehallituksen alaisen viranomaisen tai aluehallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueen hallintosäännön 23 §:n mukaan asian ottamisesta aluehallituksen käsiteltäväksi voi päättää aluehallitus, aluehallituksen puheenjohtaja ja hyvinvointialuejohtaja.

Hallintosäännön 24 §:n mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen on ilmoitettava aluehallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista aluehallitus on päättänyt, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Ilmoitus on tehtävä neljän (4) päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta. Jos pöytäkirjaa ei tarkasteta, määräaika lasketaan pöytäkirjan allekirjoittamisesta.

Ilmoitus tehdään sähköisesti aluehallituksen esittelijälle, ellei aluehallitus toisin päättä.

Päätökset niissä asioissa, joista ei tarvitse ilmoittaa, voidaan otto-oikeuden estämättä panna täytäntöön, jollei yksittäistapauksessa ole ilmoitettu asian ottamisesta toimielimen käsiteltäväksi.

Ottamiseen oikeutettu viranomainen voi ottaa käsiteltäväkseen myös asian, josta sille ei ole ilmoitettu.

Ehdotus

Esittelijä: Ilkka Luoma, hyvinvointialuejohtaja (p. 040 767 1609)

Aluehallitus ei käytä otto-oikeutta hankintapäätöksiin ajalta 22.-28.5.2025

Päätös

Aluehallitus hyväksyi hyvinvointialuejohtajan ehdotuksen.

Aluevalitusohje

§9, §10

Aluevalitusohje

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta aluevalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta aluevalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- hyvinvointialueen jäsen
- hyvinvointialueiden yhteistoiminnassa järjestettyjä tehtäviä koskevasta päätöksestä yhteistoimintaan osallinen hyvinvointialue ja sen jäsen.

Valitusaika

Aluevalitus on tehtävä **30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista**.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Valituksen voi toimittaa sähköpostilla, postitse tai viemällä asiakirjat henkilökohtaisesti tai asiamiestä tai lähettiä käyttäen.

Asiakirjojen lähettäminen tapahtuu lähettäjän vastuulla. Postin käyttämisessä on muistettava, että asiakirjan tulee olla perillä valitusviranomaisessa viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Asiakirjan sähköisessä toimittamisessa on huomioitava, että asiakirja on lähetettävä valitusviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä ennen määräajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Hyvinvointialueen jäsenen sekä hyvinvointialueiden yhteistoimintaan osallisen hyvinvointialueen ja sen jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Aluevalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään **Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle** ensisijaisesti Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet> Palvelun käyttö vaatii vahvan tunnistautumisen.

Muut yhteystiedot:

- postiosoite: Pohjois-Suomen hallinto-oikeus, PL 189, 90101 Oulu
- käyntiosoite: Torikatu 34-40, 90100 Oulu
- sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi
- puhelinnumero: 029 56 42800
- faksinumero: 029 56 42841

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden aukioloaika löytyy verkosta osoitteesta: <https://oikeus.fi/hallintooikeudet/pohjois-suomenhallinto-oikeus/fi/index.html>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen,
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta,
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Tuomioistuinmaksulaki löytyy verkosta osoitteesta: <https://finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy tuomioistuinlaitoksen sivuilta: <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Muutoksenhakukielto

§1, §2, §3, §11, §12, §13, §14, §15, §16, §17, §18, §19, §20

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä hyvinvointialuelain 141 §:n mukaan oikaisuvaatimusta tai aluevalitusta, koska päätös koskee valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Päätökseen liittyvien yksityisoikeudellisten asioiden käsittely kuuluu käräjäoikeuden toimivaltaan.

Muutoksenhakukielto

§4, §5, §6, §7

Muutoksenhakukielto

Tähän hankintayksikön oikaisupyyntöön antamaan päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla, jos hankintapäätös ei muutu hankinto-oikaisun johdosta.

Oikaisuvaatimus

§8

Oikaisuvaatimusohje**KYNNYSARVON YLITTÄVÄT HANKINNAT**

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi julkisista hankinnoista ja käyttöoikeuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 132-135 §:n mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua.

Vaatimuksen hankintaoikaisusta voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee (asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon.

Tämän päätöksen osalta voidaan vaatia hankintalain mukaista hankintaoikaisua sekä saattaa asia valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

I Hankintaoikaisuohje**Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde**

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132-135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus osoitetaan päätöksen tehneelle viranhaltijalle tai toimielimelle, ja se toimitetaan hankintayksikölle alla olevaan posti- tai sähköpostiosoitteeseen.

Yhteystiedot: Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialue, Kirjaamo

Postiosoite: PL 10, 90029 POHDE

Käyntiosoite: Technopolis, Kiviharjunlenkki 1 C, 90220 Oulu

Sähköpostiosoite: kirjaamo@pohde.fi

Puhelinnumero: 08 315 6126

Kirjaamon aukioloaika on arkisin klo 8.00 - 15.45.

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

1. yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
2. sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
3. sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa

käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan. Valituksen tulee olla perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta hyvinvointialueesta annetun lain (616/2021) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun sähköpostiosoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet> Palvelun käyttö vaatii sähköisen tunnistautumisen.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen käsittelystä perittävistä maksuista

Asian käsittelystä tuomioistuimessa voidaan periä maksu, joka määräytyy tuomioistuinmaksulain (1455/2015), tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkastamisesta annetun oikeusministeriön asetuksen (1122/2021) ja oikeusministeriön asetuksen eräistä tuomioistuinten hakemusmaksuista vuosina 2022-2024 (1123/2021) mukaan.

Ajantasainen tieto tuomioistuinmaksuista on saatavilla markkinaoikeuden verkkosivuilla: <https://www.markkinaoikeus.fi/fi/index/oikeudenkayntiohjeet/oikeudenkaynninkulut.html>